



Broj: 05-3987-7/19
Sarajevo, 20.04.2020. godine

Na osnovu člana 23. stav (1) tačka d) Zakona o Agenciji za bankarstvo Federacije BiH („Službene novine FBiH“, broj 75/17), člana 16. stav 1) tačka j) Statuta Agencije za bankarstvo Federacije BiH („Službene novine FBiH“, broj 3/18) i člana 69. stav (2) tačka d) i 70. stavovi 1) i 4) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14), u skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi Filijala/Podružnica Mostar, broj: JN2-03-07-1-430-9/20 od 02.04.2020. godine, a na osnovu preporuke komisije iz Zapisnika o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda u otvorenom postupku nabavke konsultantskih usluga za potrebe Agencije za bankarstvo Federacije BiH, broj: 05-3987-5-1/19 od 14. 04. 2020. godine, direktor Agencije za bankarstvo Federacije BiH donio je

ODLUKU **o poništenju postupka javne nabavke usluga**

I.

Poništava se postupak javne nabavke konsultantskih usluga za potrebe Agencije za bankarstvo Federacije BiH, jer nijedna od primljenih ponuda nije ocijenjena prihvatljivom.

II.

Ponude ponuđača: konzorcij ponuđača Grant Thornton d.o.o. Banja Luka - Ekonomski institut d.o.o. Banja Luka i Ekonomski institut Sarajevo, odbacuju se kao nepotpune zbog neispunjavanja kvalifikacijskih uslova utvrđenih u tenderskoj dokumentaciji.

III.

U skladu s članom 70 stavom (6) Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ će objaviti ovu odluku na svojoj internetskoj stranici: www.fba.ba, istovremeno s upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u ovom postupku javne nabavke.

O b r a z l o ž e n j e

U skladu s Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 05-3987/19 od 30.10.2019. godine odobreno je pokretanje postupka javne nabavke konsultantskih usluga za potrebe Agencije za bankarstvo Federacije BiH (u nastavku: ugovorni organ), procijenjene vrijednosti 85.000,00 KM bez uračunatog poreza na dodanu vrijednost (PDV).

Obavještenje o nabavci, broj: 3010-1-2-349-3-50/19 od 20. 11. 2019. godine, objavljeno je na portalu javnih nabavki, kao sastavni dio tenderske dokumentacije broj: 05-3987/19 od 30.10.2019. godine.

Nakon provedene nabavne procedure, na preporuku komisije za javne nabavke, primjenjujući zadani kriterij ekonomski najpovoljnije ponude, donesena je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 05-3987-6/19 od 30.01.2020. godine, kojom je ugovor dodijeljen konzorciju ponuđača „Grant Thornton“ d.o.o. Banja Luka“ - Ekonomski institut d.o.o. Banja Luka (u nastavku: konzorcij) kao najbolje ocijenjenom ponuđaču u predmetnom postupku nabavke.

Ekonomski institut Sarajevo izjavio je žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 05-3987-6/19 od 30.01.2020. godine koju je ugovorni organ, cijeneći utvrđeno činjenično stanje, shodno članu 100. stavu (5) Zakona, ocijenio kao neosnovanu, te predmetni postupak s kompletnom

dokumentacijom prosljedio na nadležno postupanje Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar.

Ured za razmatranje žalbi je Rješenjem broj: JN2-03-07-1-430-9/20 od 02.04.2020. godine usvojio žalbu ponuđača, te poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 05-3987-6/19 od 30.01.2020. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda za nabavku konsultantskih usluga, broj: 05-3987-5/19 od 24.01.2020. godine, vrativši predmet ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

Slijedom navedenog, komisija je provela ponovni postupak pregleda ponuda počev od faze utvrđivanja njihove prihvatljivosti u odnosu na kvalifikacijske uslove utvrđene u tenderskoj dokumentaciji, te utvrdila određene nepravilnosti u ponudama obojice ponuđača, zbog čega su iste ocijenjene neprihvatljivim, koje ne mogu biti predmetom daljnjeg razmatranja niti vrednovanja s obzirom na to da ne zadovoljavaju kvalifikacijske uslove utvrđene u tenderskoj dokumentaciji, a sve iz razloga kako slijedi:

1. Ocjena ponude ponuđača: Ekonomski institut Sarajevo

U poglavlju III. A. 3. tenderske dokumentacije - Ekonomska i finansijska sposobnost (član 47. Zakona), definisani su minimalni uslovi koje su ponuđači dužni ispuniti da bi njihova ponuda bila tehnički ispravna, kojima je zahtijevano da bankarski računi ponuđača nisu bili blokirani u zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci ili od početka poslovanja ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo s radom prije manje od 12 mjeseci, računajući od dana izlaska obavještenja o nabavci.

Kao dokaz za ispunjavanje navedenog uslova zatraženo je da ponuđači dostave Izvještaj o svim otvorenim računima pravnog lica koji izdaje Centralna banka BiH, koji ne smije biti stariji od datuma objave obavještenja o nabavci, te kopije potvrda izdanih od strane poslovnih banaka kod kojih imaju otvorene račune, kojima će dokazati da računi nisu bili blokirani zadnjih 12 (dvanaest) mjeseci računajući od dana objave obavještenja o nabavci.

Uvidom u ponudu utvrđeno je da je ponuđač dostavio potvrde izdane od strane UniCredit Bank d.d. Mostar, od 28.11. 2020. i 04.12.2020. godine, u kojima je navedeno da su računi ponuđača (glavni transakcijski račun i devizni račun) solventni te da nisu blokirani u posljednjih 12 mjeseci, u kojima nije naveden period solventnosti zahtijevan tenderskom dokumentacijom (zadnjih 12 mjeseci, računajući od dana obavještenja o nabavci: 20.11.2020.) kao i potvrdu izdanu od strane Sberbank d.d. Sarajevo od 04.12.2020. godine, u kojoj stoji da je račun solventan, aktivan i da nije bio blokirani u periodu: 04.12.2018.- 04.12.2019. godine, u kojoj nije naveden period solventnosti tražen tenderskom dokumentacijom (zadnjih 12 mjeseci, računajući od dana objave obavještenja o nabavci: 20.11.2020.).

Na osnovu svega navedenog, utvrđeno je da ovaj ponuđač nije ispunio zadani uslov iz poglavlja III. A. 3. tenderske dokumentacije – Ekonomska i finansijska sposobnost ponuđača (član 47. Zakona), jer nije dostavio dokaze (potvrde poslovnih banaka) na način propisan tenderskom dokumentacijom, s navodima da njegovi računi kod poslovnih banaka: UniCredit Banke d.d. Mostar i Sberbank d.d. Sarajevo nisu bili blokirani u zadnjih 12 mjeseci računajući od datuma objave obavještenja o nabavci (20.11.2019. godine), čime nije dokazao solventnost u traženom periodu, odnosno ispunio minimalne uslove u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti ponuđača postavljene u tenderskoj dokumentaciji, pa je njegova ponuda ocijenjena neprihvatljivom, koja ne može biti predmetom daljnjeg razmatranja niti vrednovanja.

2. Ocjena ponuđača: konzorcij ponuđača Grant Thornton d.o.o Banja Luka - Ekonomski institut d.o.o. Banja Luka



- U poglavlju III. A. tačka 4. pod a) tenderske dokumentacije (Tehnička i profesionalna sposobnost – član 50. Zakona) propisno je da je ponuđač, da bi sudjelovao u konkretnom postupku nabavke, obavezan zadovoljiti uslov koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača i to:
 - da ponuđač ima uspješno realizovan najmanje jedan ugovor o izradi strateškog plana u prethodne tri godine (2016, 2017 i 2018. godina), koji je po obimu i kompleksnosti sličan onome na koji se odnosi predloženi ugovor ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri (3) godine.

U pogledu dostavljanja dokaza o ispunjenju tehničke i profesionalne sposobnosti, utvrđeno je da će se ocjena ponuđača izvršiti na osnovu dostavljenih podataka o ugovoru, uz prilaganje potvrde o realizaciji ugovora koju daje druga ugovorna strana.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da je ovaj ponuđač dostavio Izjavu o uspješno realizovanom ugovoru, broj: 464-03/19 od 04.12.2019. godine, te Potvrdu o uredno izvršenom ugovoru za izradu Strategije razvoja lokalne samouprave u Republici Srpskoj, za period od 2017. – 2021. godine, ukupne vrijednosti 17.900,00 KM, bez uračunatog PDV-a.

Kako je u poglavlju I. tenderske dokumentacije (Opći podaci), pod tačkom 9. utvrđena procijenjena vrijednost javne nabavke u iznosu od 85.000,00 KM, bez PDV-a, zaključeno je da ovaj ponuđač nije ispunio zadani uslov iz tenderske dokumentacije, s obzirom na to da je dostavio potvrdu o izvršenim uslugama izdanu od druge ugovorne strane, u kojoj je navedena vrijednost ugovora u iznosu od 17.900,00 KM, bez PDV-a, što je značajno manje od procijenjen vrijednost nabavke, čime nije dokazao svoju tehničku i profesionalnu sposobnost u skladu s odredbom člana 7. stav (4) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.

- U poglavlju III. A. 4. pod b) tenderske dokumentacije postavljen je uslov da ponuđač mora dokazati da će na raspolaganju imati slijedeće osoblje:
 - doktor ekonomskih nauka sa minimalno pet (5) godina relevantnog iskustva u vođenju najmanje deset (10) projekata strateškog karaktera iz oblasti bankarstva/finansija u kojima je bio vođa/lider projekta;
 - doktor ekonomskih nauka sa tri (3) godine iskustva u oblasti strateškog planiranja i realizovanih najmanje pet (5) strateških planova razvoja u kojima je bio jedan od ključnih konsultanata;
 - magistar ekonomskih nauka ili diplomirani ekonomista sa najmanje tri (3) godine iskustva u oblasti strateškog planiranja i realizovanih najmanje pet (5) projekata izrade strateških planova razvoja u kojima je bio ključni konsultant.

Uvidom u ponudu konzorcija, na osnovu dostavljene dokumentacije utvrđeno je da je ovaj ponuđač za vodećeg konsultanta priložio biografiju (CV) u kojoj je navedeno njegovo iskustvo u izradi ukupno 13 projekata, iz koje je vidljivo da je kao vođa tima sudjelovao u 6 od 10 projekata, a da je u jednom naveden kao vodeći konsultant projekta.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju (pregled projekata u čijoj realizaciji je sudjelovao predloženi stručnjak), utvrđeno je da projekti nisu strateškog karaktera, niti su iz oblasti bankarstva, odnosno finansija, pa je na osnovu svega navedenog utvrđeno da dostavljene reference za ovog stručnjaka nisu u skladu s tačkom 4. tenderske dokumentacije, kojom je traženo da ponuđač mora dokazati da će na raspolaganju imati stručnjaka (vođu tima) s pet godina relevantnog iskustva u vođenju najmanje deset projekata strateškog karaktera iz oblasti bankarstva/finansija u kojima je bio vođa/lider projekta.

Ugovorni organ je dalje utvrdio da je konzorcij za drugog konsultanta dostavio reference na engleskom jeziku, na osnovu čega se nije mogla utvrditi njegova pozicija i iskustvo u realizaciji strateških razvojnih projekata, što je u suprotnosti s poglavljem IV. tenderske dokumentacije (Podaci o ponudi B. Način izrade ponude), kojom je propisano da ponuda i svi dokumenti i korespondencija u vezi sa ponudom između ponuđača i ugovornog organa moraju biti napisani na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini.



Stoga je utvrđeno da dostavljene reference ni za ovog stručnjaka nisu u skladu s tačkom 4. tenderske dokumentacije, kojom je traženo da će ponuđač za izvršenje ugovora imati na raspolaganju stručnjaka (konsultanta), s tri godine relevantnog iskustva u oblasti strateškog planiranja i realizovanih najmanje pet strateških planova razvoja u kojima je bio jedan od ključnih konsultanata.

Na osnovu svega navednog, utvrđeno je da ponuđač nije ispunio minimalne uslove u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača postavljene u poglavlju III. A. 4., tenderske dokumentacije, budući da reference predloženih stručnjaka nisu dostavljene u skladu s uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, pa je ponuda ovog ponuđača ocijenjena neprihvatljivom, koja ne može biti predmetom daljnjeg razmatranja niti vrednovanja.

Uzevši u obzir sve prednje navedene činjenice i okolnosti, polazeći od toga da je nedvojbeno da nijedan ponuđač nije ponudio prihvatljivu ponudu, komisija je obje prispjele ponude ocijenila kao neprihvatljive i nepotpune, koje ne mogu biti predmetom vrednovanja jer nisu u skladu s uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji i predložila da se iste odbiju u skladu s članom 68. stavovima (1) i (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, te dala preporuku da se predmetni postupak poništi u skladu s članom 69. stavom (2) tačkom d) Zakona o javnim nabavkama.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba ugovornom organu – Agenciji za bankarstvo Federacije BiH, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke, saglasno članovima 97. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi/Kancelariji za razmatranje žalbi – Filijala/Podružnica Mostar, putem ugovornog organa, u pisanoj formi, direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka.



Dostaviti:

- učesnicima u postupku
- a.a.