



Broj: 05-224-3-4/17  
Sarajevo, 27. 04. 2017. godine

Na osnovu člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, u nastavku: Zakon), člana 70. stav (1), (3) i (6) Zakona, člana 8. stav 2. tačka d) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke („Službeni glasnik BiH“, broj 103/14), preporuke Komisije iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, broj 05-224-3-3/17 od 26. 04. 2017. godine i člana 22. Statuta Agencije za bankarstvo Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 42/04), direktor Agencije za bankarstvo Federacije BiH donosi

**O D L U K U**  
**o izboru najpovoljnijeg ponuđača**

**I.**

Prihvata se preporuka Komisije za provođenje postupka javne nabavke pogonskog goriva za potrebe Agencije za bankarstvo Federacije BiH (u nastavku: ugovorni organ) broj i datum iz uvodnog dijela ovog akta i ugovor za javnu nabavku predmetne robe dodjeljuju se društvu „Hifa-petrol“ d.o.o. Sarajevo, kao najbolje ocijenjenim ponuđaču po predmetnom postupku javne nabavke.

**II.**

Ukupna vrijednost ugovora iz tačke I. ove odluke iznosi 27.965,00 KM, bez uračunatog poreza na dodanu vrijednost (PDV).

**III.**

Po okončanju roka za žalbu, ugovorni organ će s izabranim ponuđačem zaključiti ugovor kojim će regulisati međusobna prava i obaveze.

**IV.**

U skladu s članom 70. stav (6) Zakona, ugovorni organ objavit će ovu odluku na svojoj internetskoj stranici [www.fba.ba](http://www.fba.ba), istovremeno s upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u ovom postupku.

**V.**

Danom stupanja na snagu ove odluke prestaje da važi Odluka ugovornog organa o poništenju postupka javne nabavke pogonskog goriva, broj 05-224-3-2/17 od 11. 04. 2017. godine.

**VI.**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostaviti će se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, saglasno članu 71. stav (2) Zakona.

## O B R A Z L O Ž E N J E

Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke pogonskog goriva, broj 05-224/17 od 16. 01. 2017. godine, odobreno je provođenje postupka nabavke predmetne robe za potrebe ugovornog organa. Javna nabavka provedena je putem konkurentskega zahtjeva za dostavu ponuda, a kriterij za dodjelu ugovora je najniža cijena tehnički prihvatljive ponude.

U skladu s članom 35. Zakona, Obaveštenje o nabavci broj 3010-7-1-27-3-5/17 objavljeno je na portalu javnih nabavki 24. 01. 2017. godine. Procijenjena vrijednost nabavke utvrđena je u iznosu od 28.000,00 KM – bez poreza na dodanu vrijednos (PDV).

Komisija za provedbu predmetnog postupka nabavke imenovana od strane ugovornog organa provela je procedure otvaranja, pregledavanja i ocjene ponuda i s davanjem preporuke za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

U skladu s navedenim, na osnovu preporuke iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, broj 05-224-3/17 od 22. 02. 2017. godine sačinjenog od strane Komisije, uvažavajući zadani kriterij najniže cijene tehnički prihvatljive ponude, saglasno članu 70. stav (1) Zakona, ugovorni organ donio je Odluku o izboru društva „Energopetrol“ d.d. Sarajevo za najpovoljnijeg ponuđača po ovom predmetu nabavke, broj 05-224-4/17 od 28. 02. 2017. godine.

Društvo „Hifa-petrol“ d.o.o. Sarajevo, kao ponuđač u ovom postupku (u nastavku: žalilac) u propisanom roku izjavilo je žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj i datum gornji, koju je ugovorni organ nakon što je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona utvrdio da je ista neosnovana, proslijedio Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar (u nastavku: URŽ), zajedno sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi sa predmetnim postupkom nabavke. URŽ, Rješenjem broj JN2-03-07-1-233-10/17 od 23. 03. 2017. godine, usvojio je žalbu žalioca, poništavajući Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj i datum gornji, vraćajući predmet ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

U skladu s Rješenjem URŽ-a, uvažavajući navode i preporuke tog organa, Komisija je na osnovu člana 65. Zakona i člana 18. Uputstva provela postupak ponovnog ocjenjivanja pristiglih ponuda te ustanovila da nijedna od primljenih ponuda ne zadovoljava u cijelosti tražene kvalifikacijske uslove nadmetanja, što je konstatovala u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, broj 05-224-3-1/17 od 06. 04. 2017. godine, u kojem su evidentirane nepravilnosti u ponudama ponuđača u odnosu na uslove tražene u TD.

S obzirom na sve navedeno, Komisija je dala preporuku da se obje pristigle ponude u predmetnom postupku nabavke odbiju kao neprihvatljive, u skladu s članom 68. stavom (4) tačkom i) Zakona, s obzirom da su nepotpune i da ne ispunjavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije, na osnovu koje je ugovorni organ donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke pogonskog goriva, broj: 05-224-3-2/17 od 11. 04. 2017. godine.

Dana 24. 04. 2017. godine, u propisanom roku, žalilac je izjavio žalbu na Odluku o poništenju predmetnog postupka nabavke, broj i datum gornji, navodeći da se ista temelji na pogrešnom i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, s obzirom da je dostavio traženu dokumentaciju u vezi s ispunjenjem uslova koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača iz člana 49. tačka b) Zakona, u dijelu koji se odnosi na posjedovanje b/s u skladu s postavljenim zahtjevima navedenim u tački 3.4.1. pod b) TD, bez obzira da li su iste u njegovom vlasništvu ili s njima može raspolagati po nekom drugom osnovu.

Razmatrajući po žalbi žalioca, nakon što je u skladu s članovima 97. i 100. Zakona utvrđeno da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe, čime su ispunjene procesne prepostavke za njeno razmatranje, Komisija je saglasno članu 65. Zakona pristupila pregledu i ocjeni ponuda u skladu s utvrđenom procedurom, te na osnovu izvršene analize istih u pogledu ispunjavanja zadanih uslova iz TD, u ponovljenom postupku ocjenjivanja ponuda, uvažavajući pritom navode iz Rješenja URŽ, utvrdila:

- da je ponuda ponuđača „Hifa - petrol“ d.o.o. Sarajevo kvalifikovana i prihvatljiva, te da su u sastavu iste dostavljeni svi traženi dokazi propisani TD, na propisan način;
- da se ponuda ponuđača „Energopetrol“ d.o.o. Sarajevo odbacuje na osnovu člana 68. stav 1. Zakona, iz razloga što navedeni ponuđač nije dostavio tražene dokaze o ispunjavanju svih kvalifikacijskih uslova iz TD.

U pogledu ispunjavanja zadanih uslova i zahtjeva iz TD, u ponudi ponuđača „Energopetrol“ d.d.. Sarajevo evidentirane su slijedeće nepravilnosti:

- u Aneksu 2 TD – u obrascu za ponude, te u Aneksu 8 - u članu 2. Nacrta okvirnog sporazuma, uočeno je da je vršena ispravka broja obavještenja o nabavci i ukupne cijene s uračunatim popustom i PDV-om, na način da ispravljeni podatak nije ostavio vidljivim, kao i da ispravka nije potvrđena potpisom i datumom izvršene ispravke, što je u suprotnosti s tačkom 4.1. TD te članom 18. Uputstva za pripremu modela TD i ponuda;
- izjave iz člana 49. (Aneks 6) i 52. (Aneks 7) Zakona nisu u skladu sa zahtjevima ugovornog organa iz TD, s obzirom da iste nisu potpisane niti ovjerene od strane ponuđača, kako je traženo TD.

Komisija je u ponovljenom postupku ocjenjivanja ponuda, nakon razmatranja navoda žalbe, ponovnom analizom dokumentacije koju je priložio žalilac u vezi s ispunjenjem uslova iz člana 49. tačka b) Zakona, u dijelu koji se odnosi na posjedovanje b/s u skladu s postavljenim zahtjevima navedenim u tački 3.4.1. pod b) TD, bez obzira da li su iste u njegovom vlasništvu ili s njima može raspolagati po nekom drugom osnovu, utvrdila da je isti ispunio uslove tražene TD, tako što je kao dokaze o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti ponuđača dostavio Izjavu iz člana 49. Zakona u skladu s priloženim obrascem (Aneks 6 TD), u kojoj je pobrojao b/s koje će imati na raspolaganju, te dostavio pisanu Izjavu na svom memorandumu da raspolaže s najmanje 15 b/s na području BiH koje su u njegovom vlasništvu ili su na raspolaganju po osnovu uspostavljenog poslovogn odnosa i koje su raspoređene u skladu s uslovima navedenim u TD.

Nadalje, izvršenim naknadnim ocjenjivanjem ponude žalioca u dijelu koji se odnosi na raspolaganje b/s koje nisu u njegovom vlasništvu, utvrđeno je da je isti dostavio dokumentaciju iz koje je vidljivo da raspolaže s kapacitetima drugih subjekata, tako što je priložio ugovore o poslovnoj saradnji koje je sklopio s više poslovnih partnera, na čijim b/s će biti omogućeno preuzimanje goriva za potrebe ugovornog organa u visini od 10% ukupne vrijednosti ponude, te naveo uslove plaćanja koji podrazumijevaju da će se prijenos novčanih sredstava za preuzetu robu vršiti na jedan o transakcijskim računa žalioca, čime je dokazao da ima na raspolaganju potrebne resurse koji su u skladu sa zahtjevima navedenim u TD.

Uzimajući u obzir sve navedeno, cijeneći utvrđeno činjenično stanje, vidljivo je da je izabrani ponuđač najbolje ocijenjen na osnovu zadano kriterija najniže cijene tehnički prihvatljive ponude, pa je komisija dala preporuke da se, saglasno članu 69. stav (1) tačka a) Zakona, ugovor u predmetnom postupku javne nabavke ove robe dodijeli žaliocu - "Hifa-petrol " d.o.o. Sarajevo, te da se ranije donesena Odluka ugovornog organa o poništenju postupka javne nabavke pogonskog goriva, broj 05-224-3-2/17 od 11. 04. 2017. godine, stavi izvan snage.

U postupku donošenja ove odluke posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača te pregled i ocjenu ponuda, u skladu s kriterijima iz tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, ocijenjeno je da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog, primjenom člana 64. stav 1. tačka b) Zakona, odlučeno je kao u tački I. ove odluke.

## **POUKA O PRAVNUOM LIJEKU:**

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Ugovornom organu – Agenciji za bankarstvo Federacije BiH, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke, saglasno članu 97. i 101. Zakona. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi/Kancelariji za razmatranje žalbi – Filijala/Podružnica Mostar, putem ugovornog organa, u pisanoj formi, direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka.



Dostaviti:

- svim učesnicima u postupku
- a.a.